Table 1 GRIPP2 long form

From: GRIPP2 reporting checklists: tools to improve reporting of patient and public involvement in research

Section and topic	Item	Reported on page No
Section 1: Abstract of paper		
1a: Aim	Report the aim of the study	
1b: Methods	Describe the methods used by which patients and the public were involved	
1c: Results	Report the impacts and outcomes of PPI in the study	
1d: Conclusions	Summarise the main conclusions of the study	
1e: Keywords	Include PPI, "patient and public involvement," or alternative terms as keywords	
Section 2: Background to paper		
2a: DeMnition	Report the deMnition of PPI used in the study and how it links to comparable studies	
2b: Theoretical underpinnings	Report the theoretical rationale and any theoretical inNuences relating to PPI in the study	
2c: Concepts and theory development	Report any conceptual or theoretical models, or inNuences, used in the study	
Section 3: Aims of paper		
3: Aim	Report the aim of the study	
Section 4: Methods of paper		
4a: Design	Provide a clear description of methods by which patients and the public were involved	
4b: People involved	Provide a description of patients, carers, and the public involved with the PPI activity in the study	
4c: Stages of involvement	Report on how PPI is used at diQerent stages of the study	
4d: Level or nature of involvement	Report the level or nature of PPI used at various stages of the study	
Section 5: Capture or measurement of PPI impact		
5a: Qualitative evidence of impact	If applicable, report the methods used to qualitatively explore the impact of PPI in the study	
5b: Quantitative evidence of impact	If applicable, report the methods used to quantitatively measure or assess the impact of PPI	
5c: Robustness of measure	If applicable, report the rigour of the method used to capture or measure the impact of PPI	
Section 6: Economic assessment		
6: Economic assessment	If applicable, report the method used for an economic assessment of PPI	
Section 7: Study results		
7a: Outcomes of PPI	Report the results of PPI in the study, including both positive and negative outcomes	
7b: Impacts of PPI	Report the positive and negative impacts that PPI has had on the research, the individuals involved (including patients and researchers), and wider impacts	
7c: Context of PPI	Report the inNuence of any contextual factors that enabled or hindered the process or impact of PPI	
7d: Process of PPI	Report the inNuence of any process factors, that enabled or hindered the impact of PPI	
7ei: Theory development	Report any conceptual or theoretical development in PPI that have emerged	
7eii: Theory development	Report evaluation of theoretical models, if any	
7f: Measurement	If applicable, report all aspects of instrument development and testing (eg, validity, reliability, feasibility, acceptability, responsiveness, interpretability, appropriateness, precision)	
7g: Economic assessment	Report any information on the costs or benefit of PPI	
Section 8: Discussion and conclusions		
8a: Outcomes	Comment on how PPI influenced the study overall. Describe positive and negative effects	
8b: Impacts	Comment on the different impacts of PPI identified in this study and how they contribute to new knowledge	
8c: DeMnition	Comment on the definition of PPI used (reported in the Background section) and whether or not you would suggest any changes	
8d: Theoretical underpinnings	Comment on any way your study adds to the theoretical development of PPI	
8e: Context	Comment on how context factors influenced PPI in the study	
8f: Process	Comment on how process factors influenced PPI in the study	
8g: Measurement and capture of PPI impact	If applicable, comment on how well PPI impact was evaluated or measured in the study	
8h: Economic assessment	If applicable, discuss any aspects of the economic cost or benefit of PPI, particularly any suggestions for future economic modelling.	
8i: ReNections/ critical perspective	Comment critically on the study, reflecting on the things that went well and those that did not, so that others can learn from this study	

Table 2 GRIPP2 short form

From: GRIPP2 reporting checklists: tools to improve reporting of patient and public involvement in research

Section and topic	Item	Reported on page No
1: Aim	Report the aim of PPI in the study	
2: Methods	Provide a clear description of the methods used for PPI in the study	
3: Study results	Outcomes—Report the results of PPI in the study, including both positive and negative outcomes	
4: Discussion and conclusions	Outcomes—Comment on the extent to which PPI inLuenced the study overall. Describe positive and negative eNects	
5: ReLections/ critical perspective	Comment critically on the study, reLecting on the things that went well and those that did not, so others can learn from this experience	

PPI patient and public involvement

GRIPP2 ロングフォーム（詳細版）

患者・市民参画 (PPI) 報告のための詳細チェックリスト

用途：研究論文や詳細な報告書において、PPIのプロセスと影響を網羅的に記述するためのガイドラインです。

セクションと項目	報告すべき内容	記載ページ
セクション1：抄録		
1a：目的	研究の目的を報告する。	
1b：方法	患者・市民がどのように参画したか、その方法を記述する。	
1c：結果	研究におけるPPIの影響（インパクト）と成果（アウトカム）を報告する。	
1d：結論	研究の主な結論を要約する。	
1e：キーワード	キーワードに「PPI」「患者・市民参画（patient and public involvement）」またはそれに相当する用語を含める。	
セクション2：背景		
2a：定義	研究で使用したPPIの定義と、関連する先行研究との関係を報告する。	
2b：理論的基盤	研究におけるPPIの理論的根拠および理論的背景を報告する。	
2c：概念と理論（モデル）	研究で使用した概念モデルや理論モデル、またはその影響を報告する。	
セクション3：目的		
3：目的	研究の目的を報告する。	
セクション4：方法		
4a：デザイン	患者や市民が参画した方法について明確に記述する。	
4b：参画者	研究のPPI活動に参画した患者、介護者（ケアラー、家族）、市民について記述する。	
4c：参画の段階	研究の各段階においてPPIがどのように行われたかを報告する。	
4d：参画のレベルと性質	研究の各段階で行われたPPIの程度や性質を報告する。	
セクション5：PPIの影響の把握または測定		
5a：影響に関する質的エビデンス	該当する場合、研究におけるPPIの影響を質的に探索するために用いた方法を報告する。	
5b：影響に関する量的エビデンス	該当する場合、PPIの影響を量的に測定・評価するために用いた方法を報告する。	
5c：測定方法の厳密性	該当する場合、PPIのインパクトを把握・測定するために用いた方法の厳密性について報告する。尺度開発・検証のすべての側面（妥当性、信頼性、実行可能性、受容性、反応性・感度、解釈可能性、適切性、精度など）を報告する。	
セクション6：経済的評価		
6：経済的評価	該当する場合、PPIの経済的評価に使用した方法を報告する。	
セクション7：研究結果		
7a：PPIの成果	研究におけるPPIの結果を報告する。肯定的な成果と否定的な成果の両方を含める。	
7b：PPIの影響	PPIが研究、参画した個人（患者や研究者を含む）、より広い範囲に与えた肯定的・否定的なインパクトを報告する。	
7c：PPIの文脈	PPIのプロセスや影響を促進または阻害した文脈的要因の影響を報告する。	
7d：PPIのプロセス	PPIの影響を促進または阻害したプロセス要因の影響を報告する。	
7ei：理論の発展（新たに出現した概念・理論）	PPIにおいて新たに浮かび上がった概念的・理論的発展があれば報告する。	
7eii：理論モデルの評価	理論モデルの評価があれば報告する。	
7f：測定	該当する場合、測定ツールの開発とテストの側面（例：妥当性、信頼性、実行可能性、受容性、応答性、解釈可能性、適切性、精度）を報告する。	
7g：経済的評価	PPIの費用や便益に関する情報があれば報告する。	
セクション8：考察と結論		
8a：成果	PPIが研究全体にどのように影響したかについて考察する。肯定的な効果と否定的な効果を記述する。	
8b：影響	本研究で特定されたPPIの様々な影響について、またそれらが新たな知見にどう貢献したかを考察する。	
8c：定義	（背景で報告した）使用したPPIの定義について、また変更を提案するかどうかについて考察する。	
8d：理論的基盤	本研究がPPIの理論的発展にどのように寄与したかを考察する。	
8e：文脈	文脈的要因が研究内のPPIにどのように影響したかを考察する。	
8f：プロセス	プロセス要因が研究内のPPIにどのように影響したかを考察する。	
8g：PPIの影響の測定と把握	該当する場合、PPIの影響がどの程度うまく評価または測定されたかを述べる。	
8h：経済的評価	該当する場合、PPIの経済的費用や便益の側面、特に将来の経済評価モデルの構築に向けた提案について論じる。	
8i：振り返り／批判的考察	他者が学べるように、うまくいった点とうまくいかなかった点を振り返り、批判的に述べる。	

GRIPP2 ショートフォーム（短縮版）

患者・市民参画 (PPI) 報告のためのチェックリスト

用途：論文の抄録や、PPIに関する簡潔な報告に使用する基本的なチェックリストです。

セクションと項目	報告すべき内容	記載ページ
1：目的	研究におけるPPIの目的を記載する。	
2：方法	研究で用いたPPIの方法について明確に記述する。	
3：研究結果	**成果（アウトカム）**：肯定的・否定的な成果の双方を含め、PPIの結果を報告する。	
4：考察と結論	**成果（アウトカム）**：PPIが研究全体に与えた影響の程度について述べ、肯定的・否定的影響を記述する。	
5：振り返り／批判的視点	他者がこの経験から学べるように、うまくいった点とうまくいかなかった点を振り返り、批判的に述べる。	

PPI：Patient and Public Involvement（患者・市民参画）

出典：Staniszewska S, et al. GRIPP2 reporting checklists: tools to improve reporting of patient and public involvement in research. Research Involvement and Engagement. 2017;3:13

本資料は、CC BY 4.0ライセンスに基づき日本語に翻訳したもので、EQUATOR Networkの許諾も得た公式の日本語版となっております。

原著：Staniszewska S, Brett J, Simera I, et al. GRIPP2 reporting checklists: tools to improve reporting of patient and public involvement in research. Research Involvement and Engagement. 2017;3:13.

翻訳：高橋優輔・金原明子・里村嘉弘・田尻智哉・柳下祥・笠井清登（2026年・東京大学医学部附属病院 精神神経科）